



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г.Москва
02 декабря 2015 года

Дело №А41-62750/15

Резолютивная часть решения объявлена 12 ноября 2015 года
Полный текст решения изготовлен 02 декабря 2015 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Р.А.Гапеевой,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Е.О.Баранец,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению
муниципального предприятия городского поселения Монино «Монинский
имущественный комплекс»
к Администрации городского поселения Монино
с участием третьих лиц: временного управляющего муниципального предприятия
городского поселения Монино «Монинский имущественный комплекс»,
муниципального предприятия городского поселения Монино «Инфраструктура и
сервис»
об оспаривании ненормативных правовых актов

при участии в судебном заседании представителей:
от заявителя – Овсянникова А.С. по доверенности от 29.10.2015г., Баранова А.М. по
доверенности от 23.07.2015г.;
от заинтересованного лица – Бурденковой А.В. по доверенности от 06.10.2015г.,
Сырова В.А. по доверенности от 06.10.2015г.
от третьих лиц – не явились, извещены

УСТАНОВИЛ:

муниципальное предприятие городского поселения Монино «Монинский
имущественный комплекс» (далее – МП ГПМ «МИК», заявитель) обратилось в
Арбитражный суд Московской области с заявлением о признании
недействительными постановлений главы городского поселения Монино (далее -
заинтересованное лицо):

от 06.11.2014 № 573-п «Об изъятии муниципального имущества в казну
городского поселения Монино»;

от 18.05.2015 № 204-п «Об отмене постановления главы городского поселения Монино от 27.08.2014 «О передаче имущества в хозяйственное ведение муниципального предприятия городского поселения Монино «Монинский имущественный комплекс»;

от 19.06.2015 № 263-п «Об отмене постановления главы городского поселения Монино от 05.05.2015 «О закреплении недвижимого муниципального имущества на праве хозяйственного ведения за муниципальным предприятием городского поселения Монино «Монинский имущественный комплекс».

Судом, в порядке предусмотренном статьей 163 АПК РФ, в судебном заседании 05.11.2015 объявлялся перерыв до 12.11.2015.

Дело рассмотрено в соответствии с частью 2 статьи 200 АПК РФ, в отсутствие представителя третьего лица извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Представитель заявителя заявленные требования поддержал по основаниям, изложенным в заявлении.

Представитель заинтересованного лица заявленные требования не признал по основаниям, изложенным в отзыве.

Из пояснений представителей лиц, участвующих в деле и материалов дела следует, что постановлением главы городского поселения Монино от 01.08.2014 № 431-п с 06.08.2014 за МП ГПМ «МИК» закреплено на праве хозяйственного ведения муниципальное имущество согласно приложению № 1 к указанному постановлению от 01.08.2014 № 431-п.

Постановлением администрации городского поселения Монино от 21.10.2014 № 540-п перечень переданного постановлением от 01.08.2014 г. № 431-п имущества изменен.

Постановлением главы городского поселения Монино от 27.08.2014 № 475-п закреплено на праве хозяйственного ведения муниципальное имущество согласно приложению № 1 постановлению от 27.08.2014 № 475-п.

Постановлением главы городского поселения Монино от 05.05.2015 № 179-п с 14.05.2015 за МП ГПМ «МИК» закреплено на праве хозяйственного ведения муниципальное имущество согласно приложению № 1 к постановлению от 05.05.2015 № 179-п.

Перечисленное в приложениях к указанным постановлениям имущество передано МП ГПМ «МИК» для осуществления им указанной выше хозяйственной и иной деятельности.

В соответствии с определением Арбитражного суда Московской области от 01.07.2015 по делу № А41-32897/2015 в отношении МП ГПМ «МИК» (должник) введена процедура банкротства - наблюдение, временным управляющим должника утвержден Асташкин А.Ф.

В целях принятия мер по обеспечению сохранности имущества должника временным управляющим в арбитражный суд подано заявление о принятии обеспечительных мер в отношении такого имущества.

29.07.2015 по результатам рассмотрения заявления по делу № А41-32897/2015 вынесено определение о принятии обеспечительных мер в виде запрета администрации городского поселения Монино распоряжаться, а Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области совершать регистрационные действия в отношении имущества, перечисленного в указанном определении суда.

Перечень имущества, в отношении которого приняты обеспечительные меры, соответствует перечню имуществу, которое было передано МП ГПМ «МИК» на основании указанных выше постановлений.

Из пояснений временного управляющего и его заявления о принятии обеспечительных мер, МП ГПМ «МИК» стало известно, что 06.11.2014 главой городского поселения Монино вынесено постановление № 573-п «Об изъятии муниципального имущества в казну городского поселения Монино».

В соответствии с вынесенным постановлением главы городского поселения Монино от 06.11.2014 № 573-п имущество, переданное ранее предприятию постановлением от 01.08.2014 № 431-п и постановлением от 21.10.2014 № 540-п, подлежит изъятию из его хозяйственного ведения.

Вместе с тем, постановлением главы городского поселения Монино от 18.05.2015 № 204-п «Об отмене постановления главы городского поселения Монино от 27.08.2014 № 475-п «О передаче имущества в хозяйственное ведение МП ГПМ «МИК» постановление от 27.08.2014 № 475-п отменено.

Постановлением главы городского поселения Монино от 19.06.2015 № 263-п «Об отмене постановления главы городского поселения Монино от 05.05.2015 № 179-п «О закреплении недвижимого муниципального имущества на праве хозяйственного ведения за МП ГПМ «МИК» постановление от 05.05.2015 № 179-п отменено.

Не согласившись с данными постановлениями, МП ГПМ «МИК» обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Исследовав материалы дела, оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В пункте 6 совместного Постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от

01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» указано, что основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта органа местного самоуправления недействительным являются одновременно как его несоответствие закону или иному правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых законом интересов юридического лица.

МП ГПМ «МИК» обращаясь с настоящим заявлением, ссылалось на то, что в результате вынесенных постановлений от 18.05.2015 № 204-п, от 19.06.2015 № 263-п на МП ГПМ «МИК» возложена обязанность по возврату ранее закрепленного за ним постановлением от 27.08.2014 № 475-п и постановлением от 05.05.2015 № 179-п имущества в казну городского поселения Монино.

По мнению заявителя, возврат в казну городского поселения Монино имущества, ранее переданного МП ГПМ «МИК», будет препятствовать нормальному ведению предприятием его дальнейшей хозяйственной и экономической деятельности, ввиду отсутствия (изъятия) у него имущества, за счет которого такая деятельность может осуществляться. Изъятие имущества у должника повлечет за собой уменьшение конкурсной массы и тем самым приведет к нарушению прав и законных интересов конкурсных кредиторов предприятия, связанных с наиболее полным и своевременным удовлетворением их требований за счет имущества, которое может быть реализовано в соответствии с действующим законодательством о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 113 Гражданского кодекса Российской Федерации имущество государственного или муниципального унитарного предприятия находится соответственно в государственной или муниципальной собственности и принадлежит такому предприятию на праве хозяйственного ведения или оперативного управления. Собственник имущества, находящегося в хозяйственном ведении, в соответствии с законом решает вопросы создания предприятия, определения предмета и целей его деятельности, его реорганизации и ликвидации, назначает директора (руководителя) предприятия, осуществляет контроль за использованием по назначению и сохранностью принадлежащего предприятию имущества (пункт 1 статьи 295 Кодекса).

В пункте 1 статьи 20 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (далее - Закон № 161-ФЗ) перечислены полномочия собственника имущества унитарного предприятия, в перечень которых не включено право изымать, а также иным образом распоряжаться находящимся в хозяйственном ведении имуществом. Отсутствуют такое право и в нормах действующего Гражданского кодекса Российской Федерации.

При этом согласно пункту 5 статьи 113 ГК РФ и пункту 1 статьи 7 Закона № 161-ФЗ унитарное предприятие отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом. В силу пункта 7 статьи 114 Кодекса собственник имущества предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения, не отвечает по обязательствам предприятия.

На основании пункта 1 статьи 235 и пункта 3 статьи 299 ГК РФ государственное предприятие вправе отказаться от имущества, закрепленного за ним на праве хозяйственного ведения. Такое право предприятие может реализовать в силу статьи 49 Кодекса и статьи 18 Закона № 161-ФЗ лишь при условии, что отказ от имущества не отразится на возможности осуществления деятельности, цели, предмет

и виды которой определены уставом, с соблюдением принципа специальной (целевой) правоспособности унитарных предприятий.

Согласно разъяснениям, изложенным в абзаце третьем пункта 5 совместного постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», судам при разрешении споров, связанных с защитой права хозяйственного ведения и права оперативного управления государственных (муниципальных) предприятий и учреждений, следует исходить из того, что, поскольку в федеральном законе, в частности статье 295 ГК РФ, определяющей права собственника в отношении имущества, находящегося в хозяйственном ведении, не предусмотрено иное, собственник, передав во владение унитарному предприятию имущество, не вправе распоряжаться таким имуществом независимо от наличия или отсутствия согласия такого предприятия.

В соответствии со статьей 294, пунктом 1 статьи 299 ГК РФ, пунктом 2 статьи 11 Закона № 161-ФЗ право хозяйственного ведения или право оперативного управления имуществом, в отношении которого собственником принято решение о закреплении за унитарным предприятием или учреждением, возникает у этого предприятия или учреждения с момента передачи имущества, если иное не установлено законом и иными правовыми актами или решением собственника.

Права собственника в отношении имущества, находящегося в хозяйственном ведении установлены положениями ст. 295 ГК РФ и ст. 20 ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»

Указанное также подтверждается позицией высших судов, выраженной в пункте 5 Постановления Пленума ВС РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», в соответствии с которой собственник, передав во владение унитарному предприятию имущество, не вправе распоряжаться таким имуществом независимо от наличия или отсутствия согласия такого предприятия, поскольку федеральным законом, в частности статье 295 ГК РФ, это не предусмотрено.

При таких обстоятельствах заявленные требования МП ГПМ «МИК» подлежат удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Ввиду удовлетворения заявленных требований, оплачиваемых государственной пошлиной, расходы заявителя по уплате госпошлины подлежат взысканию с заинтересованного лица в размере 9 000 рублей.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Заявление муниципального предприятия городского поселения Монино «Монинский имущественный комплекс» удовлетворить, признать недействительными:

- постановление главы городского поселения Монино от 06.11.2014г. № 573-п «Об изъятии муниципального имущества в казну городского поселения Монино»;

- постановление главы городского поселения Момино от 18.05.2015г. № 204-п «Об отмене постановления главы городского поселения Момино от 27.08.2014г. «О передаче имущества в хозяйственное ведение муниципального предприятия городского поселения Момино «Монинский имущественный комплекс»;

- постановление главы городского поселения Момино от 19.06.2015г. № 263-п «Об отмене постановления главы городского поселения Момино от 05.05.2015г. «О закреплении недвижимого муниципального имущества на праве хозяйственного ведения за муниципальным предприятием городского поселения Момино «Монинский имущественный комплекс».

Взыскать с Администрации городского поселения Момино в пользу муниципального предприятия городского поселения Момино «Монинский имущественный комплекс» в возмещение расход по уплате государственной пошлины 9000 руб.

Возвратить муниципальному предприятию городского поселения Момино «Монинский имущественный комплекс» из бюджета излишне уплаченную государственную пошлину, уплаченную по платежному поручению № 629 от 14.08.2015г.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца через Арбитражный суд Московской области.

Судья

Р.А.Гапеева