

## БЮЛЛЕТЕНЬ ТСН «МОНИНСКИЙ САДОВОД»

Решением общего собрания коллектива от 5 января 2019 года было установлено защищать интересы садоводов в суде, так как этого требует статья 64 Земельного Кодекса РФ.

В 2019 году было принято решение подготовиться к судебным заседаниям, оцифровать документацию и заключить юридический договор на представление интересов истца в Арбитражном суде Московской области.

Было отобрано более пяти адвокатов, которые изучив всю имеющуюся документацию, отказались представлять интересы коллектива.

Причина, отсутствие право устанавливающих и право удостоверяющих документов.

По предложению председателя Союза СНТ Штоколова А.Н., представлять интересы коллектива взялись штатные юристы Союза СНТ, из Щёлковской юридической фирмы. Ранее в 2016 они уже успешно представляли интересы коллектива в Арбитражном суде МО по иску Минобороны России.

Летом 2020 года они успешно защищали Щёлковский Союз СНТ от нападков Минюста, на основании жалобы Култаева А.Д., направленной на развал Союза СНТ.

Когда иск уже рассматривался в суде, работа и госпошлина были оплачены, группа в составе: Макеев, Архипова, некоторых других, стали требовать отозвать иск. Внятных и вразумительных объяснений по этим вопросам от них так и не последовало.

Поскольку, есть решение общего собрания обращаться в суд, никто отзывать исковое заявление уже не вправе.

По делу ТСН "Монинский садовод" более года рассматривалось гражданское дело коллектива садоводов.

В иске отказать полностью А41-13507/2020 АС Московской области:

[https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/c0a8dabb-c7c0-49db-a85b-d4f495723bfd/4ea9313e-e103-482d-9ca1-5b98463cbcdc/A41-13507-2020\\_20210211\\_Reshenija\\_i\\_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/c0a8dabb-c7c0-49db-a85b-d4f495723bfd/4ea9313e-e103-482d-9ca1-5b98463cbcdc/A41-13507-2020_20210211_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True)

Такова правовая оценка суда на многолетние притязания монинских садоводов на земли бывших огородов.

Чёткая правовая оценка указывает на то, что собственник земли вправе сам решать, что он будет делать с землёй. И никакие мечтания и ПОЗТ здесь не имеют значения. Решение суда, вступившее в законную силу, положит конец многолетним мечтаниям и спекуляциям, которые развернулись вокруг десятков гектаров земли.

Если раньше горлопанов не останавливали ни ответы МинМосОблИмущества, ни Минобороны, ни ПЗЗ, ни генплан, ни иные разумные аргументы, то теперь это сделает вступившее в законную силу решение суда, где всё чётко расставляется по своим местам. Из решения суда следует, что 15 лет назад правлению надо было не с администрацией заигрывать, а утверждать место коллектива в генплане и ПЗЗ и искать компромисс с Минобороны России, пока ещё академия была на месте. А теперь позиция собственника неизменна и базируется на нормах современного Земельного Кодекса РФ, она продиктована действующим законодательством. И это при том, что ещё летом 2020 года группа садоводов захотели отзывать исковое

заявление и "по хорошему договариваться" с Московской областью. Это при наличии всех ответов от собственников, указывающих на исчерпание всех досудебных возможностей. Область не имеет права по закону раздаривать земли, закон требует выставить эти земли на аукцион.

В сезоны весна и лето 2019 и 2020 года по предложению Архиповой, Макеева, примкнувших к ним граждан на полном серьёзе высказывалась идея закрыть забором всю приозёрную территорию. Их не останавливало даже то, что сметная стоимость забора превышала 3 млн. 300 тысяч рублей и это без учёта затрат на подготовительные работы по вырубке пней и выравниванию грунтов.

И ещё раз решение суда указывает нам на безумность аферы с преждевременным изготовлением ПОЗТ на земли других собственников без распоряжения главы и актов приёмки-передачи земли. А оплата ПОЗТ без надлежащего согласования и сметы, да ещё по завышенной цене до сих пор имеет множество вопросов.

Что это если не коллективное головотяпство и даже помешательство.. ?! Летом 2020 года 14,7 га Земель Московской области они предлагали закрыть частным забором !!! От этой идеи сразу отказался Реушенко Б.А. Неоднократно ревизор Уланов П.Е. указывал на абсурдность таких предложений.

Решение земельного спора без судебного разбирательства не возможно, поэтому дурацкие упрёки и претензии отдельных капризных граждан, которые ну совсем не в теме, не принимаются. Выполнено решение общего собрания. В истории коллектива никогда не было такого объёмного разбирательства. Наконец, получено решение Арбитражного суда. И наконец, судебный процесс показал, что все члены коллектива от тяжбы, как-бы самоустранились.

Такой мощный иск был бы очень кстати ещё лет 15 назад, но где тогда было правление и его председатель, никому не известно... Где же вы господа и товарищи такие умники были тогда... ?!

Однако, на решение Арбитражного суда Московской области от 11 февраля с.г. по делу А41-13507/2020 будет подана апелляционная жалоба.

--

